Periódico mensual
Mayo 2018
Qollasuyu
Bolivia
Año 12
Número 141

Edición electrónica





EL ACOSO A LA MUJER se practica también en las agrupaciones políticas contestatarias; obedece a pautas y mecanismos discernibles, pero solapados por militantes, dirigentes y observadores externos.



La actual postración de la COB

Historicamente, la fuerza política de los trabajadores radicó en la independencia de sus organizaciones.

La otrora gloriosa COB ya no se dedica al debate ideológico o a la contestación de políticas oficiales, sino a esperar pacientemente las dádivas del gobierno de turno.

En Bolivia, esa calidad le permitió, en la década de los 50, ser co-gobierno en una de las páginas más intensas de nuestra historia, la de la llamada Revolución Nacional.

Debemos convenir que ese período de independencia fue fugaz y excepcional. Fugaz por que lentamente el sindicalismo boliviano fue cayendo en la instrumentalización de los partidos políticos y de los gobiernos de turno. Pese a ello, a través de su institución unitaria, la Central Obrera de Bolivia, COB, los trabajadores bolivianos significaron siempre una fuerza contestataria importante y frecuentemente decisiva en situaciones históricas, lamentablemente estas cada vez más espaciadas y menos percutantes.

La independencia sindical en Bolivia fue excepcional, porque ese rasgo no es norma en un esquema colonial cuya característica es la dependencia, el prebendalismo y el clientelismo.

Por estas últimas condiciones, la COB debía inexorablemente terminar como apéndice de la administración estatal. Lo que dificilmente hubiese sido concebido es que esa fatal postración se concrete durante un gobierno que se declaró popular, transformador, descolonizador y revolucionario: el actual del MAS y de Evo Morales.

La otrora gloriosa COB de los trabajadores ya no se dedica a dar línea política, al debate ideológico o a la contestación de politicas oficiales, sino a esperar pacientemente que el gobierno de turno se sirva «obsequiarle», en actos públicos, sedes sociales y vehículos automotores.

La inocuidad actual de la COB revela la esencia de nuestra sociedad, que el MAS no pudo transformar en sus inicios y que ahora más bien le interesa consolidar y profundizar: la manipulación de la población y de sus organizaciones en un marco de dependencia originada en el colonialismo interno.

En los años 50 y luego hasta perder impulso, la fuerza de la COB tuvo relación con el debate ideológico de corrientes politicas internas: el nacionalismo revolucionario, el comunismo estalinista y el trotskismo internacionalista. Esas tendencias han sido laminadas por la historia o están en franca decadencia. El MAS nunca tuvo ideología política; su falta de doctrina la quiso subsanar en sus inicios con la especulación pachamamista. Ahora ni eso. La resurgencia de la COB y de otras organizaciones está condicionada a la emergencia de aproximaciones ideológicas que sirvan no solamente para dar condenido a esas organizaciones, sino para preparar la plena transformación que todavía espera nuestro país.

ILUSTRACIÓN DE LA TAPA: Composición a partir de una caricatura de: https://www.pinterest.es/pin/861665341182108987/



Depósito legal 4-3-116-05

e-mail: info@periodicopukara.com

www.periodicopukara.com

Teléfonos: 71519048 71280141

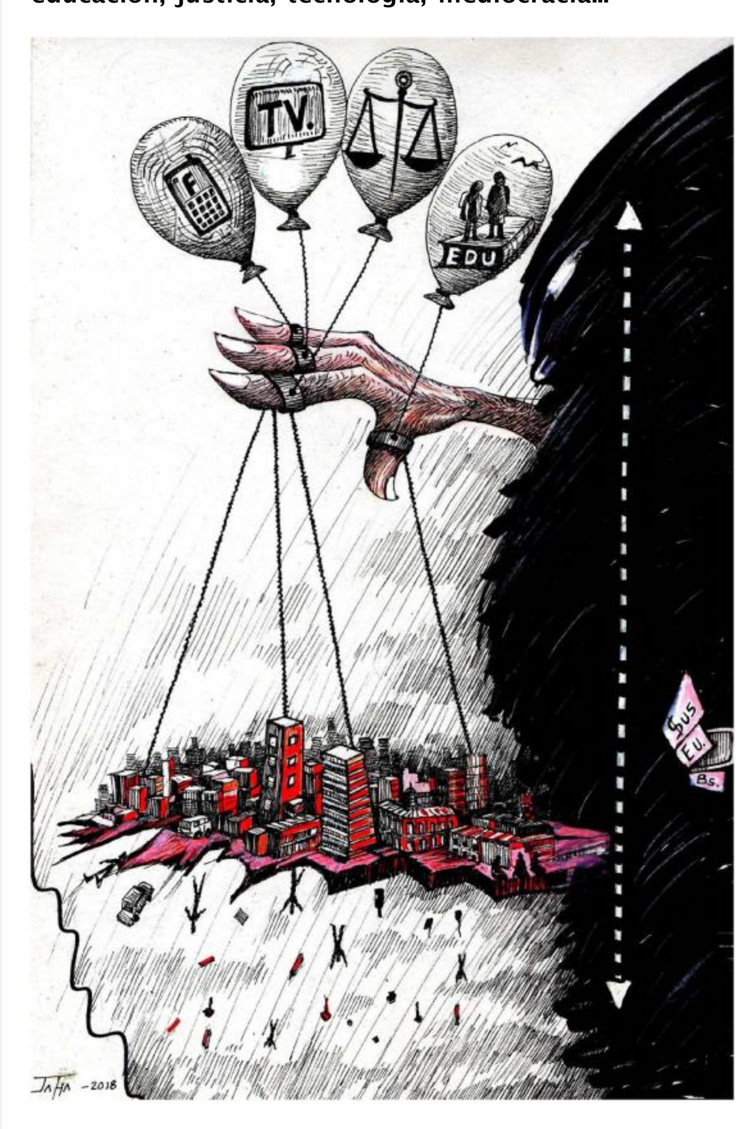
Calle México Nº 1554, Of. 5
La Paz, Bolivia

Director:
Pedro Portugal Mollinedo

Comité de redacción:
Nora Ramos Salazar
Daniel Sirpa Tambo
Carlos Guillén

Colaboran en este número:
Jatha Wara Waratha
Mauricio Mamani Pocoaca
Pedro Hinojosa Pérez
Estefany Murillo
Valeria Roura
Zacarías Monje Ortiz

La caricatura de Jatha Wara Waratha:
El peso de la polis... Los instrumentos del sistema: educación, justicia, tecnología, mediocracia...



"La ciudad cree que fuera de ella no hay más que paisaje, patatas y leche; ignoran que también existe una cultura noble, antiquísima e insobornable."
Castelao

"Estado se llama al más frío de todos los monstruos fríos. Es frío incluso cuando miente; y ésta es la mentira que se desliza de su boca: Yo, el Estado, soy el pueblo."
Nietzsche

"El culto del Estado es el culto de la fuerza. No hay amenaza más peligrosa para la civilización que un gobierno de incompetentes, corruptos u hombres viles. Los peores males que la humanidad haya tenido que soportar fueron infligidos por los malos gobiernos."
Ludwig Von Mises

"Los pueblos son libros. Las ciudades periódicos mentirosos."
Federico García Lorca



Reivindicación marítima:

El mar nos une... pero Evo nos divide

Mauricio Mamani Pocoaca

Para nadie es extraña la tremenda propaganda y campaña política que se desarrollo en el territorio nacional referente al tema: "Un pueblo que permanece unido puede absolutamente todo. El retorno de Bolivia al mar no sólo es posible, sino inevitable"[1]. Muchas versiones se desarrollaron junto con el famoso *banderazo* que fue todo una chacota y nada serio. Por medio de todas estas versiones el pueblo fue engañado, porque se dijo que cada vez estábamos más cerca del Pacífico y que sería algo inédito una conversación de buena fe con el hermano país de Chile, que no habrá ganadores ni perdedores; esa y otras declaraciones han sido parte de una demagogia barata.

Es una verdadera realidad de parte del Estado Plurinacional que en la demanda marítima de La Haya se ha mostrado falta de seriedad todo el tiempo. Desde el inicio de la demanda hasta nuestros días falta una estrategia nacional sobre el tema, se nota una carencia de verdad sobre lo que es una Diplomacia Internacional y nunca se ha entendido lo que es el Secreto de Estado. Todo ha sido voces al aire y propaganda política engañando al pueblo boliviano y nada en serio.

En los alegatos orales en La Haya -Holanda, los juristas de la parte boliviana fueron muy sinceros en sus exposiciones, basadas estas en la historia sobre el porqué del enclaustramiento marítimo de Bolivia. La parte chilena buscó confundir el asunto; para ellos el Tratado de 1904 es por poco un hecho sagrado. Lamentablemente, los de la parte boliviana no dijeron absolutamente nada al respecto. Es importante saber que ese Tratado es nulo en pleno derecho y esencia. Bolivia no tuvo una guerra con Chile, sino que se trató de una invasión abusiva por parte de la oligarquía chilena, con el apoyo de las compañías inglesas saqueadoras de guano, salitre y cobre.

La historia nos recuerda muchos pasajes sobre el Litoral boliviano. Antofagasta fue un puerto colla mediante Ley No.416, sancionada por el Congreso Nacional y refrendada por el Presidente de la República. El 22 de octubre de 1868 se fundó el Puerto de Antofagasta que la nación y el pueblo boliviano conmemora y que es de conocimiento de todas las naciones del mundo. Además, su fundador fue Juan López, boliviano oriundo de San Pedro de Atacama, 11 años antes de que el invasor ocupara violentamente el Litoral boliviano. Los puertos bolivianos sobre el Litoral fueron fundados, organizados y construídos desde el nacimiento de la República de Bolivia, como consta en muchos documentos que la historia podría demostrar ante cualquier tribunal del mundo.

Aprovechando que el pueblo boliviano estaba de fiesta, la ambición chilena en forma silenciosa avanzó con la invasión militarizada hacía el territorio boliviano; los pobladores indefensos trataron de defender el territorio patrio. Para Chile eso fue denominado la Guerra del Pacífico. Tal guerra no existió, solo una abierta invasión al territorio nacional de parte de la oligarquía chilena con la idea del expansionismo en aquella época. Chile era entonces un país pobre pero codicioso.

"Chile en 1903 colocó a Bolivia en una callejón sin salida y con el puñal en la mano le pidió la bolsa o la vida; para salvar ésta tuvo que entregar aquella, y entregó sus cuatro puertos principales y todo el litoral del Pacífico, quedando totalmente enclaustrada"[2]. Para la firma del Tratado de 1904, no hubo ningún consentimiento y admisibilidad por parte de los pueblos. Esa falta de libertad y derecho que tuvo Bolivia al ser cercenada, fue una imposición; todas las declaraciones chilenas fueron rechazadas por el pueblo boliviano por razones universales y principios del derecho internacional; esa, y otras razones, son los fundamentos para la nulidad de pleno derecho y esencia del Tratado de 1904.

Últimamente, en diciembre de 2015 con una decisión de 14 de los 16 jueces de la Corte Internacional de Justicia, CIJ, de La Haya, fue admitida la demanda boliviana sobre una salida soberana al mar arrebatado por Chile. Después de más de dos años se llegaron a los alegatos orales.



Bolivia está unida en su reivindicación marítima; lo que puede dividirla es la actitud claramente manipuladora de este tema por parte del gobierno. Fuente ilustración: http://www.resumenlatinoamericano.org/wp-content/uploads/2014/04/bolivia-salida-al-mar-dibujo.jpg

"Bolivia no le pide a esta Corte que determine las modalidades específicas del acceso soberano al mar, simplemente pide a esta Corte que Chile regrese a la mesa de negociaciones de buena fe y de manera acorde con sus compromisos reiterados en varias ocasiones a Bolivia para poner fin a su situación de enclaustramiento o falta de acceso al mar. Al cumplir esta promesa como vecinos, los dos países sumidos por la cultura, la geografía, la historia y el espíritu fraternal podrán subsanar todas las heridas y así caminar a un futuro de prosperidad mutua".[3] Esa presentación es demasiado simple, por muchos años el pueblo boliviano escuchó la misma cantaleta de conversaciones o negociaciones de buena o mala fe; la experiencia nos había demostrado que eso no funcionaba. Esta vez, lo que deberían haber planteado a La CIJ de La Haya, era de una vez encaminarse rumbo a la verdad: La restitución territorial y aclarar de una vez que el Tratado de 1904 es nulo de pleno derecho.

Que el mar nos une y Evo nos divide es una verdad. El 23 de marzo, como ya es costumbre, el pueblo boliviano, unidos absolutamente todos, recordamos la triste historia del pasado con mucho dolor, y todos en la actualidad sabemos que el Estado Plurinacional con fines de la politiquería divide al pueblo boliviano. Desde ya quisieron reemplazar la República de Bolivia con el Estado Plurinacional, cada uno con sus propios emblemas, una con la tricolor y otro con la wiphala.

Esa misma división hicieron en la Provincia Omasuyos entre rural y urbano; entre cocaleros del Chapare contra los de los Yungas de La Paz; en los Yungas, cocaleros productores enfrentados y comerciantes minoristas enfrentados. CIDOB y CONAMAQ divididos. En las ciudades, Colegio de Médicos con dos confederaciones. Y, últimamente, los departamentos Chuquisaca y Santa Cruz casi enfrentados. La corrupción de las mochilas en Cochabamba y Oruro con empresas chinas. Con las famosas obras de domesticación se sembró odio en las comunidades: para unos sí, para otros no. Finalmente, Evo se ha vuelto regionalista: todo es para Cochabamba *maillapipis* y los verdaderos pobres en las comunidades alejadas de los centros poblados, en especial la región alto andina, totalmente olvidados.

Lamentablemente, la esperanza del "cambio" que esperaba el pueblo boliviano es hasta la fecha casi una frustración: muchas promesas, mentiras y pura demagogia de la eterna campaña politiquera. El pueblo se encuentra decepcionado de los políticos, nada bien para el país, todo es corrupción, derroche económico y daño a la economía nacional en provecho de la invasión china.

[1] Discurso Presidencial No.1.496.

[2] Fundamentos de nuestra Sagrada Demanda. Dra. J Saavedra.

[3] Rodríguez Eltzé ante la CIJ, inicia el planteamiento de los alegatos bolivianos.

Economía:

Las Startup: alta tecnología y mínima inversión

Pedro Hinojosa Pérez

Una startup es una empresa emergente que desarrolla ideas innovadoras, relacionadas con el mundo digital y tecnológico

Se lo asocia a una nueva empresa que acaba de irrumpir en el mercado. Aunque esta definición es bastante cercana a la realidad, una startup implica una serie de características más específicas y todas las empresas de nueva creación no se ajustan a esos criterios. Las startup se relacionan directamente con el ámbito de la tecnología. Son pymes en sus inicios y están compuestas generalmente por 3 o 4 socios que desarrollan su idea de negocio bajo una mínima inversión de capital, ya que ponen en valor en un primer estadio su capacitación tecnológica. Y es que la tecnología está cada vez más presente en las empresas, sobre todo en las de nueva creación.



«El objetivo de la mayoría de las startups recae en el hecho de simplificar procesos y trabajos que resulten complicados para otras empresas; esto les permitirá proporcionar una experiencia de uso simplificada. Por ello, es que siempre ofrecen proyectos innovadores con la finalidad de desarrollar tecnología mucho más útil para los consumidores.» Fuente ilustración: https://startupi.com.br/2017/05/centro-universitario-de-tecnologia-de-sp-substitui-tcc-por-criacao-de-startup/

Una Startup es una organización humana con gran capacidad de cambio, que desarrolla productos o servicios, de gran innovación, altamente deseados o requeridos por el mercado, donde su diseño y comercialización están orientados completamente al cliente. Esta estructura suele operar con costes mínimos, pero obtiene ganancias que crecen exponencialmente, mantiene una comunicación continua y abierta con los clientes, y se orienta a la masificación de las ventas, aprovechando la comunicación que brinda Internet y sus diversas plataformas.

Por supuesto, los negocios de acelerado crecimiento son un componente fundamental de las startups. Dichas pequeñas empresas atraen a inversores ángeles con capital monetario e inteligente a sus nuevas compañías con inversiones no muy altas en comparación a grandes proyectos. Las emergentes se distinguen por su riesgo y también por ofrecer o esperar grandes recompensas, gracias a la escalabilidad exponencial de su negocio. Es decir, tienen o suelen tener un bajo coste de implementación, un riesgo más alto, y una retroalimentación de la inversión potencial más atractiva.

Una compañía Startup, o también considerada como "compañía de arranque", o "compañía incipiente" o, simplemente, como una "compañía emergente" es un término utilizado actualmente en el mundo empresarial el cual busca arrancar, emprender o montar un nuevo negocio y hace referencia a ideas de negocios que están empezando o están en construcción, es decir, son empresas emergentes apoyadas en la tecnología.

Lugares donde emergen

Los diferentes tipos de lugares de trabajo de la startup suelen ser:

El propio hogar: Muchos emprendedores suelen elegir el hogar para desarrollar su proyecto emprendedor, por el ahorro de costes que esto supone. Sin embargo, puede ser un freno al crecimiento para los emprendedores solitarios, por la falta de contactos y aprendizaje por parte de otras empresas.

Incubadoras: Las incubadoras suelen acoger proyectos en fase de gestación.

Aceleradoras: Las aceleradoras tienen como prioridad la aceleración del crecimiento de la startup, con un modelo de negocio probado.

Espacios de cotrabajo: Enfocados más generalmente a autónomos y emprendedores, en los espacios de cotrabajo, se pueden crear una red de contactos profesionales que ayudarán a la buena marcha del negocio.

Oficinas compartidas con otras emergentes

Centros de negocios: Más tradicionales, los centros de negocios no suelen tener servicios de apoyo al emprendimiento tecnológico.

¿Qué es lo que las hacen exitosas?

Existen una serie de condicionantes que las hacen exitosas y que son importantes:

Tener experiencia previa.

Tener ideas innovadoras y brillantes.

Analizar las necesidades del mercado.

Ver la posible competencia.

Ser complemento de una parte del negocio en funcionamiento.

De la idea pasar a la ejecución del mismo.

Analizar cómo se venderá el producto.

Cómo es mi contacto con los potenciales clientes

Cómo podré financiar el mismo y cómo será su gestión.

Como se puede deducir, las Startup, por lo general, comienzan como una idea de negocio creativo, y el paso inmediato es agregar diferenciación a dicha idea a través de la innovación, para finalmente emprender el negocio. Esta estructura suele operar con costos mínimos, pero obtiene ganancias que crecen exponencialmente, mantiene una comunicación continua, y se orienta a la masificación de las ventas, aprovechando la comunicación que nos brinda Internet y sus diversas plataformas.

Dichas pequeñas empresas atraen a inversores con capital monetario e inteligente a sus nuevas compañías con inversiones no muy altas en comparación con grandes proyectos. Estas sociedades se distinguen por su riesgo y también por ofrecer o esperar grandes recompensas, gracias a la escalabilidad exponencial de su negocio. Es decir, tienen o suelen tener un bajo costo de implementación, un riesgo más alto, y una retroalimentación de la inversión potencial más atractiva.

Este tipo de empresas generalmente tratan de explotar nichos de mercado con un potencial alto pero delimitado en el tiempo, como por ejemplo, un accesorio



tecnológico que está de moda.

¿Por qué son importantes?

Cada startup está respaldada por una idea que busca simplificar procesos y trabajos complicados, con el objetivo de que el mercado tenga una experiencia de uso simplificada y fácil.

Generalmente son negocios que quieren innovar, desarrollar tecnologías y diseñar procesos web. Principalmente, son empresas de capital-riesgo.

No todo el mundo debe o tiene la oportunidad de trabajar en grandes empresas, y ese es el grado de importancia que tiene una startup.

¿Quiénes son los emprendedores de acuerdo al Banco Mundial?

"Los emprendedores que tienen ideas de negocios con el potencial de transformar a las comunidades locales"

¿Quién no ha tenido las ganas de emprender su propio negocio innovador pero no encontró el dinero necesario para llevarlo a cabo? Lo cierto es que sin capital, muchas buenas ideas se convierten en buenas intenciones. Cuenta la leyenda que hasta el mismísimo Mark Zuckerberg, tuvo su ángel de la guarda en un compañero de la Universidad de Harvard que le prestó dinero para expandir lo que hoy usan más de 1.000 millones de personas en el mundo para conectarse: Facebook.

Casi una década después, este término se impone con fuerza en el vocabulario latinoamericano debido a la oleada de nuevos negocios que han surgido, especialmente en el sector tecnológico: de acuerdo al principal índice de emprendedurismo, del total de las empresas registradas en América Latina en 2013 un 18,5% tienen entre 0 y 3,5 años, mientras que al otro lado del Atlántico, el promedio de la Unión Europea fue de un 8%. Argentina, Brasil, Chile y México, lideran este impulso.

Pero el camino al paraíso está lleno de obstáculos, y uno de los principales es la falta de dinero: según un informe del Banco Mundial, en promedio la región destina un 0,5% de su PIB en I+D, un tercio respecto a China y un cuarto respecto a los países de ingreso alto.

Por fortuna, están cobrando fuerza los programas de apoyo al emprendimiento y los fondos de inversión que buscan potenciar el talento latino para los nuevos negocios tecnológicos.

"Hay emprendedores de clase mundial en la región", afirma Nicolás Berman, uno de los líderes de Kaszek, un fondo de capital riesgo, que en la jerga de los startups se conoce como los 'ángeles inversores', que aportan dinero a empresas que se encuentran en etapas tempranas en las que existe un elevado nivel de riesgo, a cambio de un porcentaje de la empresa.

Ejemplos de startup en Latinoamérica

El Banco Interamericano de Desarrollo a través de su iniciativa "Idear Soluciones Para Mejorar Vidas", seleccionó las startups más innovadoras de la región. Estas son las startups más innovadores de América Latina (en orden alfabético):

1. *Acamica* (Argentina): Es la academia y comunidad en línea que a través del uso de tecnología ofrece la oportunidad a cualquiera de aprender desde cero, y en poco tiempo, las habilidades más demandadas para enfrentar el futuro: tecnología, diseño y habilidades de emprendedor.

2. *Handtalk* (Brasil): Es una aplicación para teléfonos inteligentes y tabletas, que convierte automáticamente el contenido al lenguaje de señas. Permite a las personas escribir, hablar e incluso tomar fotos y también tiene una herramienta para acceder cualquier sitio web en lengua de signos.

3. *Livox* (Brasil): Es una aplicación que facilita una comunicación alternativa para las personas con parálisis cerebral. Unas 10.000 personas con discapacidad utilizan ya Livox en Brasil. La empresa está ahora preparada para expandirse a los mercados hispanoparlantes y de habla inglesa.

4. *Énois Inteligência Jovem* (Brasil): Se trata de la primera plataforma online para enseñar periodismo a jóvenes con bajos ingresos. *Enois Inteligencia Jovem* llega a 40.000 jóvenes con una publicación –elaborada por jóvenes para jóvenes– que se distribuye cada tres meses en seis estados en asociación con 23 ONGs.

5. *Plataforma Saúde* (Brasil): Es una empresa social localizada en Río de Janeiro que utiliza tecnologías móviles para proporcionar una atención sanitaria de calidad a comunidades con poco o ningún acceso a la asistencia sanitaria básica.

De acuerdo a un diario de Chile, un ejemplo visible de startup es «BicicorpAmérica» que incorpora la bicicleta en diferentes tours de la región, para aportar con el cuidado del medio ambiente. Actualmente opera en diferentes destinos de la región, entre los que se cuentan Argentina (Buenos Aires, Mendoza y Córdoba), Uruguay (Montevideo y Punta del Este), Perú (Lima), Costa Rica, Colombia (Cartagena de Indias) y Chile (Isla de Pascua, San Pedro de Atacama, Santiago). Mientras que se proyecta ampliar a 60 destinos para 2018. «En esta primera etapa estamos trabajando con las principales agencias de turismo de Chile y Sudamérica, ofreciendo distintas alternativas de city tours en bicicleta para recorrer las ciudades. Creemos que de esta forma las agencias agregan valor a su oferta de paquetes turísticos», dice el emprendedor. José Tomás Sauvalle destaca que la bicicleta se ha transformado en un ícono del turismo sustentable a nivel mundial. «Hoy millones de turistas en todo el mundo han comenzado a exigir una bicicleta como medio de transporte para recorren los lugares que visitan, aportando a la protección del medio ambiente y a una vida sana», valora.

Un caso de Startup exitosa en Bolivia

De acuerdo a un diario nacional que estuvo investigando el caso, encontró que, *Ultra Grupo* logró su primer premio con perfil internacional, el Seedstars a la mejor startup de Bolivia, gracias a su producto www.ultracasas.com, el sitio web por el cual los propietarios pueden ofrecer, sin costo alguno, inmuebles en todo el país.

De todos los emprendimientos exitosos que se presentaron, sólo 27 aplicaron a los criterios internacionales de la convocatoria; luego, 10 fueron finalistas. Seedstars organiza el concurso en 65 países en desarrollo, para impulsar las grandes ideas en ecosistemas de emprendimiento con menos oportunidades.

«Para lograr el premio cada empresa debía realizar una presentación sobre su modelo de negocios, su mercado, sus competidores, su equipo de trabajo y sus proyecciones en sólo cinco minutos", explicó el gerente general, Carlos Jordán. Este tipo de presentación, que cobra relevancia en el mundo de los inversionistas, se denomina *pitch* y se fundamenta en el hecho de que la gente de negocios con gran capacidad de inversión quiere escuchar grandes ideas en el menor tiempo posible.

A finales del año 2014 ultracasas.com nació como jardindecasas.com. En un año y medio logró publicar información de al menos 10.000 propiedades de toda Bolivia, dos millones de páginas visitadas, brindar servicio gratuito a 450 inmobiliarias y miles de propietarios. En junio vendió su primera franquicia a una empresa de Costa Rica y se perfila a ser una empresa valuada en 20 millones de dólares en los próximos cinco años.

También existen factores por las que fracasan las Starup; los principales son los siguientes:

1.- Falta de preparación.

2.- Estimación incorrecta del tiempo y esfuerzo requerido.

3.-Estrategia deficiente.

4.-Falta de habilidades para vender.

5.- Falta de habilidades sociales.

Datos extraídos de:

https://es.wikipedia.org/wiki/Empresa_emergente

https://pulsosocial.com/2014/09/22/16-ejemplos-de-la-innovacion-que-se-esta-cocinando-en-america-latina/

https://elpais.com › Planeta Futuro

http://www.paginasiete.bo/inversion/2016/8/7/ultracasascom-mejor-startup-pais-105294.html

http://www.emol.com/noticias/Economia/2017/09/19/875506/Startup-chilena-apuesta-por-la-bicicleta-para-el-desarrollo-del-turismo-sustentable-en-Latinoamerica.html



"Al comenzar, el equipo (del portal ultracasas.com) era de dos personas y ahora está formado por diez. La estrategia de la empresa se basa en el marketing digital. "Hemos sido entrenados por una agencia de exgerentes de Google y Twitter. Ellos supervisan nuestras campañas hoy en día. Eso nos permite tener un nivel de marketing digital muy avanzado", señaló el cofundador. Al momento de la elaboración de esta nota, la página de Facebook del portal tenía más de 55 mil "Me gusta"." Fuente ilustración y texto de la misma: http://www.paginasiete.bo/inversion/2016/11/13/ultracasascom-portal-reune-inmobiliarias-pais-116802.html

Análisis:

Mecanismos del acoso político hacia las mujeres

Estefany Murillo*

La contestación social se organiza en colectivos y partidos políticos. Un colectivo es una agrupación social donde sus integrantes comparten características o trabajan en conjunto por el cumplimiento de un objetivo en común. Un partido político tiene una estructura mucho más organizada y cuenta con muchas más personas en su interior. El objetivo básico de un partido es el que sus candidatos accedan a cargos públicos representativos. Los colectivos pueden tener también índole política, pero en el sentido de buscar impregnar la sociedad de valores y contenidos nuevos.

El machismo, clasismo y racismo se manifiestan y expresan en los partidos políticos, pero también en los colectivos que se etiquetan luchar contra estos males.

Mecanismos internos de opresión machista dentro de los colectivos políticos

Expondré algunos mecanismos que se dan en los colectivos políticos y que expresan mecanismos internos de opresión machista.

Para empezar, los hombres de esos grupos políticos desean atraer mujeres a sus colectivos sólo por 3 razones:

- Para usarlas como desahogo sexual.
- Para usarlas como representación biológica-ovárica, las clásicas mujeres florero, la cuota del 50%-50% (somos plurales y no somos machistas SÓLO porque tenemos mujeres dentro del colectivo)
- Para usarlas como las trabajadoras manuales del colectivo. Son las que ponen las sillas, son las que hacen barra, etc.

Este molde cubre las necesidades básicas hacia las mujeres militantes: sexual, política-ornamental y de servidumbre. Por supuesto que es más complejo. Una militante puede cubrir una necesidad; probablemente otra cubrirá dos o tres al mismo tiempo; pero la validez de la mujer como militante siempre girará en torno a estas tres necesidades.

No les interesan mujeres líderes. No les interesan mujeres inteligentes, mujeres valientes, mujeres decididas, mujeres comprometidas ni mujeres libres. La sociedad les ha enseñado que la mujer debe ser sumisa y sexualmente deseable, y es esa visión la que trasladan al colectivo. Puedes ser violenta o agresiva —buena "mujer militante"— con el contrario o enemigo, pero con el macho del colectivo debes ser sumisa y complaciente.

No les es complicado encontrar militantes mujeres con esas características, el problema es cuando se topan con mujeres "conflictivas". Es ahí donde entra en juego la "etapa de adoctrinamiento".

El proceso o la etapa de "adoctrinamiento"

En esta etapa usarán la excusa ideológica para tratar de imponer un modelo de visión patriarcal. Usarán el discurso de lo políticamente correcto como argumento para desprestigiar cualquier intento de debate, crítica, discusión, disentimiento, desacuerdo o disconformidad de la militante.

Dicho de otra manera, si eres una militante de un colectivo e intentas hacer una crítica interna al machismo serás tildada de vehículo de "insultos desprestigiadores" por dicho grupo.

En un colectivo trostkysta si eres pobre serás "anarquista", y si eres de clase media, "feminista pequeño burguesa".

Si formas parte de un colectivo indianista de derecha serás etiquetada de "izquierdista".

Si formas parte de un colectivo de centro izquierda serás tildada de "feminista liberal".

Si formas parte de un colectivo masista serás tildada de "opositora", etc., etc., etc.

La respuesta que tienen en esos colectivos a la crítica jamás es la autocrítica, mucho menos el reconocimiento de una acción machista. Se busca invisibilizar la crítica, o simplemente desacreditarla.

Este primer mecanismo de lo políticamente correcto es un mecanismo psicológico muy fuerte al que lamentablemente muchas mujeres son sometidas. Es el reflejo de una naturalización del sometimiento y subordinación de las mujeres dentro del patriarcado.

Así como en la institución familiar nos enseñan no cuestionar la violencia del padre, pues su autoridad debe ser "siempre respetada" y "nunca cuestionada" y que a pesar de sus actitudes violentas, papá "nos ama" (asociando así el autoritarismo y la violencia con el amor), y así como muchas mujeres de padres abusivos o alcohólicos buscarán luego parejas con las mismas características, algunas mujeres en esas organizaciones se adaptan y asumen el rol que se les ofrece.

Así como a muchas niñas les duele ser consideradas traidoras a la familia, a muchas mujeres adultas les duele ser consideradas traidoras al colectivo o, peor aún, a la ideología política que defienden.

A este mecanismo devastador psicológica y emocionalmente los hombres nunca son sometidos. Nunca será cuestionada la lealtad de un hombre hacia el colectivo por sus comportamientos sexuales, sus parejas sexuales. Un hombre que todo critique será



La política debe ser un espacio de servicio, no de reproducción de las taras e injusticias que son necesarias eliminar. Fuente de la fotografía: http://observatorioparidaddemocratica.oep.org.bo/Destacados/El-acoso-polAstico-sAs-existe

---

* Estefany Murillo es warmi indianista quechua e integrante del *Colectivo Warmi Sisa*.
El presente artículo es condensación de un trabajo más amplio. Para conocer ese texto u otra información al respecto escribir a:
estefanymurillo2018@gmail.com



considerado un gran pensador, un gran líder, un gran dirigente... Es el caso completamente contrario con las mujeres.

Así, muchas mujeres deciden cooperar con el patriarcado del partido o el colectivo en que militan. El mecanismo psicológico del mensaje es muy fuerte: o dices lo que queremos escuchar o no triunfarás con nosotros. Hay mujeres machistas que están dispuestas a ser rueda y engranaje del patriarcado, que consideran que es más fácil repetir lo que ellos quieren escuchar que "enfrentarse a los hombres". Hay mujeres que creen que ser visibilizada como la "militante buena y correcta" es "triunfar". Consideran que se puede obtener beneficios no confrontando, sino "manipulando" a los hombres y al patriarcado, cuando es al revés: son ellas quienes son manipuladas y direccionadas desde el principio. Es como la aspirante a modelo que tiene sexo con el juez para convertirse en la reina de modelaje. Desde su mundo pequeñito cree que ha triunfado, pues gana un título, beneficios y mucho prestigio; es considerada bonita, aplaudida, admirada y deseada. En realidad, es sólo una pieza más de cosificación del patriarcado y del sistema de opresión a las mujeres y su "logro" en términos sociales y políticos no significa nada de nada.

Yo entendiendo la política como un espacio de servicio y no un espacio para vivir de él, no un espacio para un triunfo egoísta y mezquino a cualquier precio.

Hay mujeres que creen que no hay nada malo con obtener "beneficios políticos" a cambio de favores sexuales. Usan su sexualidad exactamente como el patriarcado les ha enseñado y creen que por satisfacer el desahogo de los hombres (físicamente o con fantasías, lo que denominamos "el coqueterío") están manipulando al patriarcado, obteniendo lo que ellas quieren. Este tipo de mujeres se conforman con muy poco, poquito, porque no aspiran a ser más que lo que los hombres piden y necesitan de las mujeres. No les interesa cambiar las cosas.

La siguiente etapa del proceso de acoso político interno hacia las mujeres

Manchar la reputación político-ideológica de una militante mujer si se niega a seguir estos lineamientos impuestos es la siguiente etapa de este proceso de acoso político interno hacia las mujeres.

Si una mujer militante ha decidido no ser simplemente un loro repetidor de consignas asignadas por el colectivo, si esta mujer militante ha decidido pensar por su propia cuenta, identificar los errores del colectivo, analizar y criticar con su propia voz, entonces se la desacredita ante la militancia, no con argumentos o análisis, sino con ataques personales.

Su procedencia, familia, pasado político, apellido, vida sexual, color de piel, condición económica, apariencia física, hobbies, etc., será no solo cuestionado, sino atacado, desvalorizado, sojuzgado...

Esta etapa suele ser bastante dolorosa pues la militante sabe que está siendo atacada por no ser sumisa.

La militante es traicionada en su confianza y en su amistad, pues al haber integrado un colectivo en base a ideales que cree compartidos y a través de vínculos de confianza que cree recíprocos, se da cuenta de que ella puso su confianza en un grupo que realmente nunca supo devolver esa confianza, ni la quiso como un ser humano, ni la valoró.

Las consecuencias son miedo e inseguridad: La militante empieza a dudar de su capacidad de valoración personal, no entiende cómo se equivocó al creer a unas personas buenas, y que luego terminan siendo crueles al no obtener la sumisión y disponibilidad que estaban buscando en ti.

La militante se siente mal, tonta, utilizada, engañada, traicionada, pues los lazos afectivos, de respeto, de cooperación mutua, de reciprocidad política y humana que creyó existían, realmente nunca estuvieron ahí. A ellos solo les interesaba que seas "florero", que les sirvas café o que te utilicen sexualmente. Al negarte a ello, debes ser castigada.

Es, evidentemente, una etapa de tristeza y de decepción muy grande.

Los fenómenos psicológicos de desgaste y desestabilización del equilibrio interno son muy potentes en esta etapa. También existen sentimientos de culpa. Y la frustración: Ella les dijo cuáles eran sus "debilidades" y ahora usan esas "debilidades" contra ella.

Invisibilización de las denuncias

La militante empieza a hablar del acoso que está sufriendo de parte del colectivo. Primero en el círculo íntimo o cercano al colectivo, amigos mutuos, otros colectivos y gente de los medios. Luego en un círculo más público como en redes, medios de comunicación, foros y seminarios.

La respuesta del colectivo es deslegitimar a la víctima como se deslegitiman las denuncias de agresión sexual: "Si la expulsaron, algo debió haber hecho". Como se dice de las violaciones: "Si la violaron es porque ella estaba borracha o con minifalda". Se busca justificar el comportamiento del agresor, su violencia, jamás escuchar a la víctima o entender el motivo de su denuncia.

La primera respuesta ante las denuncias en negar contundentemente los hechos y acciones que los motivaron. Niegan haber acosado sexual y psicológicamente a la militante dentro del colectivo, señalando que detrás de su denuncia solo hay "resentimiento político" o "despecho sentimental".

Como siempre, el sentimiento de justicia y de verdad que está detrás de la denuncia es deslegitimado y menospreciado. Jamás se creerá que la militante denuncia por un sentido de compromiso y ética sino porque "quiere venganza".

La segunda respuesta es instrumentalizar a las mujeres florero. En esta etapa se instrumentaliza a las mujeres florero. No hay acoso machista y como prueba están las "militantes buenas", las que reproducen el discurso políticamente correcto. Básicamente, lo que intentan demostrar es que por existir una presencia femenina biológica, por tener mujeres dentro del colectivo, es imposible que ellos puedan ser machistas. ¡Cómo si regalar pequeños espacios de cuotas biológicas fuera suficiente para no ser machista!

Intentan acallar las denuncias "promoviendo" a otras mujeres dentro del colectivo. Un mecanismo bastante primitivo y primario. Sin embargo, en una sociedad con poca sensibilidad ante la agresión machista y con una actitud generalizada de violencia contra la mujer, es relativamente efectiva.

Finalmente, intentan presentar el hecho, ayudado por las mujeres del colectivo, como un acto de celos o envidia entre mujeres. ¡Los hombres tienen el poder de convencer a las mujeres del colectivo que las denuncias de la militante son por celos y envidia hacia ellas!

La tercera respuesta es el discurso de la "organicidad" Es la cohesión inmediata entre los agresores. Conscientes de los actos que han cometido, saben que deben protegerse entre ellos, de ahí el discurso de la "organicidad" como recurso para acallar denuncias de violencia machista, de agresiones verbales, acoso cibernético, violaciones sexuales, fiestas con alcohol, corrupción, etc.

La "organicidad" es el compromiso de "lealtad" en el colectivo respecto a su imagen pública. Básicamente quiere decir: "no sacar los trapitos sucios al sol". Creen que la "crítica" debe ser "interna" y que quien hace denuncias o críticas externas es alguien que "debilita al movimiento".

Acá podemos observar las siguientes falacias:

- En primer lugar, no les importó cometer los pasos 2 y 3 contra la militante denunciante, es decir, hablar mal de ella, intentar manchar su reputación e invisibilizarla. Ellos nunca cuestionaron su "lealtad" hacia la militante cuando cometieron estos actos y de hecho, creen que ellos no le deben lealtad a una mujer. A ellos no se les señala como desleales cuando están cometiendo estos actos, pero ellos se creen con la legitimidad de acusar de desleales a quienes denuncian sus actos, principalmente contra las militantes mujeres.
- En segundo lugar, dicha crítica interna es una falacia, simplemente no existe. Siempre importará más la opinión de los machos del colectivo a la hora de tomar decisiones políticas y a la hora de respetar críticas internas. En su cerebro solo los machos tienen la capacidad y el derecho de pensar y por tanto solo ellos pueden verter críticas que serán respetadas. Un hombre que critique al movimiento será escuchado, leído, analizado y probablemente respetado si sus críticas son correctas. Pero una mujer que critica y que denuncia es una mujer que no está acatando el discurso políticamente correcto, peor si la crítica contradice sus ideas o aspiraciones políticas. Una mujer que piensa es peligrosa, no es domesticable. Un hombre que piensa es un amigo y un aliado. Así, para una mujer militante simplemente no existe la crítica interna y la única alternativa siempre será la crítica externa.
- La tercera falacia es la "debilitación del movimiento" al dar "armas al enemigo" para atacar al colectivo o al movimiento. Dicho argumento cae sobre su propio peso. El movimiento se debilita sólo cuando comete actos de violencia o corrupción o doble discurso. No son las denunciantes las que debilitan al movimiento, es una excusa para cargar la culpa de la violencia hacia las denunciantes en vez de increpar a los agresores.

Finalmente, la excusa de la organicidad puede conducir a que los colectivos políticos se conviertan en mafias de agresores, asesinos, violadores, ladrones que se protegen entre ellos y tienen mecanismos violentos ante los cuestionamientos y, aún peor, ante las denuncias.

Quinta etapa: Silencio cómplice. La cara femenina del patriarcado

En esta etapa todos los testigos del proceso de acoso político que ha vivido la víctima se convierten en cómplices, al saber la verdad pero callarla. Mucha gente calla

porque no quiere ver su "reputación comprometida", siendo personas cercanas al colectivo. Otras callan porque creen que no está dentro de su deber o dentro de su capacidad replicar las denuncias o cuestionarlas abiertamente con los implicados.

Pero, la gran mayoría calla por machismo. No creen ni consideran que pueden ayudar a mejorar a prevenir o castigar estos hechos. A muchos lo sucedido no les parece muy malo pues tienen naturalizada la violencia política y la violencia machista hacia las mujeres y no ven necesario cuestionar dichas actitudes porque "están establecidas" y "todos lo hacen".

Y muchos directamente están de acuerdo con las actitudes de los implicados. Creen que está bien someter los derechos políticos de las mujeres a una situación de desventaja porque creen que las mujeres no deben ser líderes verdaderas, a no ser que lo decidan los hombres.

Simplemente, para muchas personas es muy cómodo que las cosas sigan igual y que no cambien.

Hay una cosa que me gustaría dejar muy claro. Cuando escuchas a una víctima y tienes la oportunidad de hacer justicia social y no la haces, eres un cobarde y eres responsable de los actos de estas personas. Cuando tienes la oportunidad de cuestionar actitudes éticas y morales de cualquier agrupación que dice aspirar a representar deseos o anhelos colectivos y no son juzgados por el ojo público por sus actos, estás siendo cómplice de esos actos. No puedes luego quejarte de que personas que han llegado a obtener mucho poder como presidentes o ministros sean corruptos o machistas si cuando eran los dirigentes de tu organización de base no te preocupaste en denunciar sus actos y hacer que no queden impunes. Todos tenemos la responsabilidad y la obligación de luchar contra la cultura de la impunidad.

El silencio es parte de la cultura de la impunidad. Cada vez que hacemos que la vida de una víctima que denuncia se convierta en un circo y en un tormento estamos mandando el mensaje de que es tan difícil denunciar, es tan difícil que te crean y aún más, es tan difícil que te apoyen que simplemente muchas víctimas decidan no hacerlo. Y nos convertimos parte del círculo vicioso de la violencia que no permite que exista justicia.

El 90% de las violaciones y abusos psicológicos hacia las mujeres o niños y niñas son cometidos por personas cercanas a la víctima, amigos o familiares. El acoso laboral ocurre en el ambiente de trabajo con los jefes directos o con personas en situación de poder hacia la mujer. ¿Por qué creen que en el ambiente político la situación sería diferente? Es cierto que una mujer puede recibir acoso político de sus adversarios o contrincantes, pero las estadísticas demuestran que los mayores acosadores son aquellos de su círculo político cercano. Chantajes, amenazas, órdenes, imposiciones, abusos, mentiras, manipulaciones, violaciones. Todo esto ocurre dentro de estos supuestos círculos de confianza y NADIE HABLA DE ESTOS HECHOS.

Y no sólo que nadie habla de estos hechos, la gente que lo oye NO LO COMBATE.

A la hora de revictimizar a la víctima existen comportamientos que valen la pena mencionar:

1. Una actitud que me parece paradójica cuando se presenta una denuncia es que se piden PRUEBAS, incluso se exigen documentos legales. Y son muy puritanos la hora de lanzar el consabido: "inocente hasta que se demuestre lo contrario". Pero ese puritanismo legal no se observa en otros casos, como cuando se denuncian hechos de corrupción. Todas las personas creen que ha habido corrupción flagrante en la relación del presidente Evo Morales y su ex novia Gabriela Zapata. Pero, si quisieran remitirse a las leyes no encontrarían un solo documento que sustente esa certeza y la comisión investigadora ya anunció que no hubo corrupción ni tráfico de influencias. Entonces, se apuran a señalar al sistema judicial como poco confiable, burocrático, deplorable, corrupto y no independiente. Pero, cuando una víctima denuncia hechos de violencia o acoso hacia su persona defienden dicho sistema judicial como perfecto y niegan que sea burocrático, machista o susceptible a la corrupción. Critican y reconocen debilidades y falencias de dicha institución cuando les conviene, pero las niegan y no las reconocen cuando no les conviene.

2. Otra actitud machista con que la militante se topa a la hora de denunciar es el consabido "él ha sido mi amigo en la universidad y siempre fue buena persona". Estoy segura que todas las personas del mundo tienen personas con las que se llevan bien, pero eso no las hace menos criminales y menos culpables de sus actos. Hitler era buena persona con sus amigos y amantes, pero eso no lo hace menos sádico ni menos responsable de haber ocasionado el holocausto judío.

3. Cuando una militante realiza su denuncia se topa también con la victimización de sus denunciantes. Muchas personas las creen pobres víctimas de una denuncia inventada por una loca que necesita y que quiere atención. Está muy generalizada la idea de que una mujer que ha reunido el coraje y la valentía para denunciar a alguien de acoso normalmente es porque debe estar loca, ya que no es el típico comportamiento de una víctima sumisa al que la gente está acostumbrada o al que incluso a la gente le gusta.

Cuando la mujer es también lobo de la mujer

La participación femenina en el proceso de acoso político hacia otra mujer es un aspecto fundamental que me parece que no está debatido e incluso es un tabú mencionarlo.

El 90% del proceso de acoso hacia la militante "rebelde" ha sido realizado en complicidad activa y pasiva de otras mujeres, ya sea dentro o fuera del colectivo. Normalmente, las otras militantes mujeres son las primeras en enterarse de estas actitudes y también las primeras en escapar de ella y no unírsele para hacer frente al acoso.

Esto es por varias razones que detallo a continuación.

- En primer lugar, los hombres son exitosos en crear muros de división entre las mujeres. Esto se realiza con mecanismos psicológicos de refuerzo positivo y negativo hacia las mujeres. "Haces esto bien y serás premiada y reconocida. Haces esto mal y serás castigada y anulada". Normalmente, las mujeres que no están comprometidas con el feminismo caerán en el juego y creerán que no son los hombres lo malos, pues las están tratando bien ellas y creerán que efectivamente la denunciante es una mala "jugadora" de sus "cartas políticas" y que está siendo castigada por enfrentarse directamente con la violencia en vez de portarse bien como ellas lo hacen y ser alabadas. Creerán en este muro divisorio creado por los hombres del colectivo entre las exitosas y las fracasadas y que las exitosas son las que aprenden a adaptarse bien a las reglas del juego.

- En segundo lugar, es porque el machismo activo consciente o inconsciente de las militantes mujeres hace que reproduzcan los típicos mecanismos de justificación machista. Ella es una envidiosa, me tiene envidia porque yo si soy exitosa y porque yo sí sé escalar políticamente. Es decir, que ellas creen que la mujer militante debería apoyarlas a crecer políticamente y que si no lo hace entonces merece ser castigada, ultrajada y acosada.

- En tercer lugar, es porque cuando solamente recibes órdenes existe un mecanismo psicológico que hace que las personas apaguen su sentido de moralidad o su sentido de ética y no se sientan responsables por sus actos porque "sólo estaban siguiendo órdenes".

El acoso político es una forma de violencia contra las mujeres. Consiste en la perpetración de actos violentos de diverso tipo con el objetivo de impedir el pleno ejercicio del derecho político de las mujeres. Abarca una serie de conductas que incluyen violencia física, psicológica y sexual y afecta a mujeres elegidas como autoridades, integrantes o militantes de organizaciones políticas, sociales, estudiantiles y a funcionarias públicas. Pone en riesgo y daña la vida, la integridad física, psicológica y la dignidad de las mujeres.

Como consecuencia, las víctimas de acoso político tienen —en principio— miedo a ejercer sus derechos políticos y se sostiene en el tiempo la percepción fundada de que el ambiente político es hostil y peligroso para las mujeres. Se genera, por ello, que la política y los espacios de toma de decisiones continúen siendo ocupados mayoritariamente por hombres y sigan siendo vistos como espacios masculinos.

Un mal de hace tiempo, que no logra solucionarse, que genera solo reclamos... y que sigue:

«NACIONES UNIDAS SOBRE EL ASESINATO DE LA CONCEJALA DE GUAYARAMERÍN, DAGUIMAR RIVERA

La Paz, 22 de junio (Naciones Unidas) – A punto de cumplirse un mes de la promulgación de la Ley contra el Acoso y la Violencia Política hacia las Mujeres, el pasado 19 de junio (2012), otra concejala, Daguimar Rivera, ha sido asesinada en la localidad beniana de Guayaramerín. Según la información disponible, se presume que el hecho se debió a móviles de orden político.

El asesinato de la concejala Rivera es el segundo del año. El primero ocurrió a mediados de marzo, con el asesinato de Juana Quispe, concejala del municipio paceño de Ancoraimes, y cuyo crimen aún no se ha esclarecido.

El Sistema de las Naciones Unidas en Bolivia lamenta profundamente la muerte de mujeres autoridades y servidoras públicas en circunstancias violentas; expresa sus más sentidas condolencias a los familiares y pide a las autoridades correspondientes el pronto y total esclarecimiento de estos hechos y el castigo a los autores materiales e intelectuales.

No se puede permitir que estos hechos sigan ocurriendo en Bolivia. Máxime, cuando existe una ley que protege a las mujeres que ejercen cargos públicos y que penaliza todo tipo de agresiones contra mujeres candidatas, electas, designadas o en ejercicio de la función político/pública. Exhortamos a que las autoridades y la ciudadanía conozcan y apliquen esta norma de la manera más rigurosa para que hechos como estos no se vuelvan a repetir.»

Fuente: http://www.nu.org.bo/noticias/comunicados-de-prensa/asesinato-de-la-concejala-daguimar-rivera/



Sociedad:

Lo mestizo en Ecuador: la imaginación de la superioridad

*Valeria Roura**

Actualmente existe un racismo que justifica la opresión de unos en contra de otros. En la ideología mestiza persisten dichos prejuicios cuando lo que debemos hacer es enorgullecernos de todas nuestras raíces. De no ser así nos ubicamos en una no-posición, en un limbo de ideas que nos niega como personas plenas.



«No debemos seguir viviendo contradicciones en nuestra identidad negándonos quienes somos, esto es descendientes de indígenas, y de personas de otros continentes biológicamente y/o culturalmente».

Fuente ilustración: https://www.elintransigente.com/salta/cultura/2016/3/14/mestizaje-biologico-cultural-373293.html

Introducción

El ser mestiza es una ventaja en una sociedad en dónde se diferencian a las personas por la tez de su piel o su apariencia. No obstante, es una ventaja incompleta si se niega parte de la identidad, si no se indaga en ella y no se revalorizan todas las raíces. Si no recapitulo y analizo mis orígenes me quedo en la ambigüedad de hasta avergonzarme de mí misma, como si existiera algo obscuro en mí presente y en mí pasado. Algo así como sentirme una ciudadana de segunda. Por esto acepté la propuesta de mi sobrino de escribir sobre el tema del mestizaje desde un punto de vista crítico y se lo dedico como un camino de reencuentro.

El rememorar a la ascendencia europea debe significar verla con mucha profundidad, en nuestro caso, el abuelo independista catalán José María Roura Oxandaberro (hijo de una vasca y un catalán) se asombró de la belleza y no solo de la de su terruño. Contempló y pintó lo que encontró de único en Ecuador y en varios países de América y Europa. Además, escribió. Como caso típico, refiriéndose a los torrenciales inviernos del litoral del Pacífico ecuatoriano en Palenque describió lo siguiente:

"La tierra se estremece todavía bajo el impulso de los truenos que se alejan, haciendo crujir las chacras y en ellas acurrucados en pobres hamacas o por los rincones, atemorizados, rezan mezclando sus oraciones incomprensibles con los nombres de sus difuntos, las sencillas gentes de la selva. Todo queda sumergido en el misterio".

Esa es la actitud del que se maravilla de lo que se es y se vuelve a enamorar de lo ajeno, de lo distinto y lo nuevo. Y lo nuevo para este abuelo era la abuela mestiza de América con su raigambre, como mi padre solía decir: descendiente de indígenas, afrodescendientes y europeos.

El presente artículo describe mi reflexión personal acerca del concepto "mestizo" desde el campo de la ideología del ciudadano en general y su análisis por las ciencias sociales. Esta reflexión parte del supuesto de que en la conformación de este concepto existen imprecisiones, su origen es discriminatorio y colonial. El objetivo es acercarme a una autodefinición étnica.

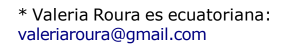
Esta propuesta está conformada por los siguientes puntos: 1. ¿Quién es la mestiza y el mestizo en Ecuador? Aquí presento una definición desde el prejuicio; 2. Orígenes del supuesto de superioridad. En este acápite me baso en el análisis del concepto "mestizo" en la colonia de Latinoamérica según Guillermo Bonfil Batallas para decir que, esta noción colonial mantiene cercanías en la percepción de la población actual en Ecuador; 3. Discriminamos a las personas que explotamos. Este contenido se basa en una cita de Alberto Flores Galindo acerca de José María Arguedas y su tesis del término "mistis" en Perú que me ayuda a visibilizar el origen de las diferencias en el Ecuador racista, por las características parecidas en los dos países; 4. El no ser del mestizo. Esta es una reflexión de la falta de claridad en la significación del "mestizaje" que nos excluye de los procesos históricos. Parto de la descripción de Lynn Hirschkind sobre cómo en la colonia, los indígenas de lo que ahora es Cañar buscaba liberarse de los tributos abandonando sus etnias y de las constituciones de Ecuador y Bolivia para realizar mi crítica acerca del sujeto de estas cartas magnas; 5. Racismo y fenotipo. En este punto resalto la necesidad de utilizar y analizar acerca del término fenotipo; 6. El existir a pesar de la ambigüedad de la autodefinición. En último lugar hago algunas afirmaciones sobre el tema de este artículo; conclusiones; bibliografía.

Palabras clave: mestizaje, racismo, fenotipo.

¿Quién es la mestiza y el mestizo en Ecuador?

Una primera aproximación no tan positiva, pero cierta, según mi opinión, es el siguiente enunciado: *mestizo en Ecuador es el descendiente de dos o más etnias o pueblos que generalmente se avergüenza de la posibilidad de su ascendencia indígena y afrodescendiente por el pasado y presente de segregación que existe*. Esto a pesar de que son los pueblos originales del continente los que articulan su identidad histórica.

Es verdad que no necesariamente se puede conocer directamente la ascendencia, no obstante, ahora con las nuevas tecnologías ya se consigue conocer qué



* Valeria Roura es ecuatoriana: valeriaroura@gmail.com

grupos humanos han contribuido a la herencia de una persona.

Después del origen genético tenemos que tomar en cuenta el origen cultural y/o social para no quedarnos solos socialmente. Parte de nuestra cultura la podemos visibilizar en fundamentales como la alimentación. Como ecuatorianos no podemos dejar de consumir nuestros principales alimentos (la papa, el tostado, el mote, el choclo y otras variantes del maíz, el chocho, la quinua, el cacao, el tomate, el ají, etc.). En apariencia esto no es tan importante, pero no es así. El levantamiento indígena de 1990 me hizo dilucidar la importancia de la relación mestizo–indígena en este aspecto. Esta relación abarca un intrincado complejo de correlaciones culturales y económicas. Las organizaciones indígenas paralizaron el país por varios días (principalmente la Sierra) y con esto los mercados empezaron a desabastecerse (incluidos los de la ciudad de Guayaquil). Fue como, si de un momento a otro, nuestras cocinas hubieran sido clausuradas y empezamos una nueva etapa: la toma de consciencia de la convivencia con el hasta entonces silencioso pueblo indígena (silencioso, por lo menos, en el período que comprende desde el retorno a la democracia al año 1990) como un nuevo actor político a nivel nacional.

No debemos seguir viviendo contradicciones en nuestra identidad negándonos quienes somos, esto es descendientes de indígenas, y de personas de otros continentes biológicamente y/o culturalmente.

Origen del supuesto de superioridad

Guillermo Bonfil Batallas es un antropólogo que nos habla del mestizo en la colonia Latinoamericana y describe cómo en ella existía un mundo bipolar: el de los españoles y el de las demás etnias y pueblos originarios del continente, esto es el colonizador y el colonizado, el primero presuponía su supremacía en base a una supuesta superioridad racial y civilizatoria (Bonfil 1972).

El término de mestizo surge en este período histórico, pero "el mestizo no es un enlace, un puente, ni una capa intermedia entre colonizadores y colonizados, sino un segmento particular del mundo colonizador, cuya emergencia responde a necesidades específicas del régimen dominante." (Bonfil 1972). Nos relata cómo se le concede privilegios en la vida colonial al mestizo con relación a los pueblos originarios.

Las implicaciones de esta definición del concepto colonial se acercan a la percepción de la población media en el actual Ecuador: el no ser tan discriminado; el ser el empleado del poderoso y/o del blanco; ser el ciudadano de segunda. Por lo que no nos agrada el término porque implica una ideología de la colonización: del ficticio de inferioridad con relación al europeo (el ya no ser "puro" según el discurso racista) y los supuestos de superioridad respecto a los pueblos originarios y afros (esto es de nosotros mismos en origen). Es necesaria la redefinición del concepto de "mestizo" en una perspectiva crítica.

Hay que notar que este supuesto mestizaje excluye en el discurso a las personas que descienden de otros continentes (Asia, Oceanía) y a etnias como la gitana que, aunque de origen europeo, no son considerados blancos por su anterior origen en el Asia.

¿Discriminamos a las personas que explotamos?

Para José María Arguedas en el Perú según Alberto Flores Galindo: "Los mistis son los señores, a veces blancos, a veces mestizos; son los que mandan, aquellos que tienen poder, propietarios de haciendas o autoridades políticas que necesitan del trabajo de los indios, para poder vivir", "se imaginan superiores" (Flores 1994:289). Estas mismas palabras podrían aplicarse al Ecuador. En el país la exclusión a los pobladores rurales sigue siendo cierta, incluso después de la Reforma Agraria. A pesar de que, con esta Ley se aportó a un cambio en favor de hacer justicia y devolver sus tierras a los descendientes de los pueblos originarios.

Resulta inverosímil que sigamos siendo racistas aún si no explotamos a los otros, ya que, estas concepciones racistas lo que hacen es encubrir y justificar dicha opresión en los términos de los que nos habla Arguedas.

Con esto no estoy negando que existe una nueva configuración del racismo en los años posteriores a los años 60 del siglo pasado, al contrario, en la actual forma del capitalismo se utiliza el prejuicio racial para justificar, también, la explotación. Si una niña indígena nos vende flores en la ciudad, por ejemplo, el discurso del mestizo podría ser que es una niña sucia e hija de padres irresponsables. Este discurso hace más fácil la situación, esto encubre la real relación de injusticia de explotación implícita y explícita de la cual nos aprovechamos. La realidad sería que estamos pagando por un servicio a muy bajos precios a una trabajadora menor de edad.

El *no ser* del mestizo

En la historia colonial los pueblos originarios del Cañar en el sur andino de lo que hoy es Ecuador son analizados por Lynn Hirschkind (2013:57) y dice que los indígenas huían de las imposiciones y tributos coloniales quitándose sus nombres originales, realizando matrimonios con blancos y mestizos, cambiando sus ropas, dejando el idioma y mimetizándose en pueblos y ciudades. Todo para liberarse de la categoría de *indio*.

Estos hechos históricos resultan comprensibles y sus similitudes con el presente. Estas estrategias no resultan ajenas, también, para el mestizo en su esfuerzo de "blanqueamiento" huyendo de la discriminación. Aunque, a mi parecer, en este proceso puedes estar perdiendo y negando a ti misma.

Parecería que seguimos auto negándonos cuando en la Constitución del 2008 se dice: "NOSOTRAS Y NOSOTROS, el pueblo soberano del Ecuador" así se define al sujeto de la Constitución. En esta introducción no se dice nada de las nacionalidades indígenas, del pueblo afro o de nosotros los mestizos cuando según el censo del 2010 del INEC nos autodefinimos como tales el 71.9% de la población.

Yendo más allá de nuestras fronteras, tomar consciencia de que existo se vuelve un acto fundamental cuando leo la nueva Constitución de Bolivia. Admiro su constitución, pero me deja huérfana en esa posibilidad histórica. No incluye al mestizo en su texto, en el Título 1, Artículo 3 dice: "La nación boliviana está conformada por la totalidad de las bolivianas y los bolivianos, las naciones y pueblos indígenas originario campesinos, y las comunidades interculturales y afrobolivianas que en conjunto constituyen el pueblo boliviano». El avance es que el sujeto de esta Carta Magna ya toma en cuenta a indígenas y a afros, pero esto hace más visible la ausencia, reitero, de los mestizos.

Lo cierto es que, estas dos constituciones son un avance en derechos, pero todavía hay un sesgo: el querer homogeneizarnos. En la ecuatoriana en "pueblo" y en la boliviana en "bolivianas y bolivianos".

El querer ser lo que no somos nos lleva a un no lugar en el espacio y el tiempo. La falta de definición, a consciencia, de quienes somos nos invisibiliza ante nosotros mismos y la sociedad.

Racismo y fenotipo

En un intento de delinear aún más esta búsqueda de definiciones que nos acerque a una autopercepción más acertada puedo decir que, es inconsistente utilizar la palabra racismo en el discurso de derechos y a la vez negar el concepto de raza (la raíz de la palabra "racismo" de la que parte su significado). A pesar de que, es cierto que el término de "raza" es impreciso y discriminatorio al querer decir que no somos iguales todos los que constituimos la especie humana.

Para esquivar esta contradicción prefiero utilizar las nociones de genotipo y de fenotipo. El primero es el "Conjunto de los genes que existen en el núcleo celular de cada individuo". Esto es las características biológicas que no podemos ver. El segundo es el "Conjunto de caracteres visibles que un individuo presenta como resultado de la interacción entre su genotipo y el medio". Esto quiere decir que, es lo que podemos ver en una persona: si tiene rasgados los ojos; si posee piel morena; o su cabello es rizado o no, etc.

El término fenotipo refleja una realidad que merece tomarse en cuenta para hacer consciencia de nuestra identidad social. No es posible que solo el marketing tome en cuenta hasta el detalle nuestras características personales para vendernos a través de la publicidad y convertirnos en consumidores inconscientes.

La sociedad desigual en que vivimos separa a las personas por su apariencia física en una competencia en la que todos perdemos. Situación que debe cambiar, si lo que queremos es una sociedad democrática en donde cada vez más disminuyan las desigualdades.

El existir a pesar de la ambigüedad de la autodefinición

Existimos en la posibilidad del acceso a la cultura occidental a través de la lectura y escritura, con tiempo para la reflexión incluso hasta la letanía individual.

Hemos sido, también, la cultura oral indígena y afro con sus leyendas, cantos y cuentos.

Podemos decir que somos castellano-hablantes para no decir hispano-hablantes como señala Lourdes Endara (1999:176). El castellano es nuestra lengua materna (proviene de Castilla y no de todo lo que ahora se llama España. En Catalunya, como muestra, son idiomas oficiales el catalán, el occitano y el castellano).

En el país somos la mayoría de la población. Entramos dentro de lo que se puede denominar la normalidad y el promedio social. Esto reconforta, pero no por eso dejamos de maravillarnos de la diversidad de lenguas y culturas con las que convivimos en el Ecuador.

Somos principalmente descendientes de los pueblos originarios, eje central de la identidad de este continente, de los afrodescendientes cimarrones y libertarios, así como, de otras regiones del mundo: Europa, Asia y Oceanía.

Continúa en la página 12



Nuestra historia

Castas y clases en La Paz en la guerra de los Amaru y Katari

*Zacarías Monje Ortiz**

Hemos buscado referencias lo más exactas acerca de lo que era La Paz en el año 1.781 en el curso del cual, por días del mes de noviembre, estalló el movimiento libertador de los autóctonos, a cuyo mando estuvo el caudillo José Gabriel Tupakj Amaru.

Nadie mejor al efecto que el memorialista más minucioso y frío que ha producido la clerecia boliviana. Nos referimos al presbítero doctor Nicanor Aranzáes, quien, en 1915, publicó su *Diccionario Histórico del Departamento de La Paz*, que llegó a formar, sefún lo dice él mismo, con noticias del pasado, en los archivos, —y esto es conjetura nuestra— de la Curia Eclesiástica y Notaría Ídem, de dicha ciudad, especialmente en los «expedientes matrimoniales, libros de bautizos», procesos de divorcios, etc., y en «archivos oficiales» del Coloniaje.

La suerte nos fue propicia, porque en el libro recién citado, hallamos precisa y cabalmente lo que necesitábamos, pues las menciones señalan el año de mil setecientosochenta, nada más ni nada menos. Entremos al asunto.

El Rvdo. Aranzáes, habla de un vecino paceño, español, maestre de campo, que se casó en 1.761 con doña María Escalante, y en 1.780 fue comisionado para ajecutar órdenes importantes del Corregidor. Es posible que el peninsular haya dejado papeles en los cuales hubiese anotado las características de la población asediada por el ejército de Katari; no lo dice el padre Aranzáes, quien, de lleno, sobre la materia expresa:

«En 1.780, La Paz había llegado a su apogeo. Podía contar con una población de 53.260, entre blancos y mestizos y unos 20.000 indios.

«Era rica como talvez ninguna otra provincia: para aformar esto basta tener en cuenta que el partido de Yungas (las provincias de Nor y Sud Yungas actuales) tenía trescientas ocho fincas, que producían doscientos cincuenta mil cestos de coca anuales, con un precio de dos millones de pesos (hágase el cálculo sobre la base de 30 paniques, cuando menos, por peso, y después considérese el valor del peso boliviano en 1932 y en 1941), y como este artículo era de primera necesidad para los mitayos (los mineros forzados en el Alto Perú), sin el que las minas, ingenios y obrajes, no habrían podido funcionar...»

«Además el Corregimiento contaba con los productos de su Partido, como el cacao, arroz, vinos de Río Abajo, exquisitas frutas, para lo cual disponía de abundantes llamas para su fácil transporte...» «...la vida sumamente barata, razón por la que vinieron varias familias a radicarse en la ciudad de las poblaciones inmediatas, así como los exfuncionarios de los pueblos».

Después de este punto y acápite, nuestro autor continúa e indica que en La Paz, por ser villa de tipo colonial, había división de clases. La más importante dice que la constituyeron los españoles, los peninsulares pobres y empleados de la Corona, «u obscuros comerciantes»; esta categoría era apodada la casta de los *ckgaras*, «—los pelados—» según la traducción del padre Aranzáes. Propiamente, los ckgaras eran lo que la Academia de la Lengua designa con el término pelón. Pelones eran en efecto esos vecinos empleadillos de las sisas de harina y cal; del Estanco de Tabacos y Naipes; de los juzgados y policía; del comercio de trapos y pulperías, etc., etc. Mas los ckgaras eran los españoles y criollos (patricios) que no eran pobretones si no gentes de posibilidades, algunas de ellas herederas de ducados tal vez sí hipotéticos pero cuyas armas y prerrogativas retenían y blasonaban para envidia de los mestizos. Es de anotarse acá, como información corriente que proviene de aquellos tiempos, que a los patricios (americanos de nacimiento y de sangre europea), solamente en puja abierta les era dado optar cargos de secundarísima jerarquía, como los edilicios, a costa de mucho dinero.

La clase media que paulatinamente fue advertible hasta constituir la casta de los cholos; no



La pirámide social implantada en la Colonia y que, en muchos aspectos, se mantiene incluso hasta hoy día. Esta pirámide y la relación entre sus partes tuvo importancia todavía no plenamente estudiada en la guerra de Tupak Katari.

Fuente ilustración: https://es.slideshare.net/clio1418/colonia-ii-parte

* El presente artículo es una parte del Capítulo II (pp. 48-55) del libro de Zacarías Monje Ortiz *Sucasuca Mallcu*, Empresa editora Universo, La Paz, publicada el año 1942 y que es uno de los primeros estudios sobre la rebelión de Tupak Katari.

Publicamos este extracto porque aporta, en nuestro criterio, elementos importantes para entender el contexto socio económico de ese hecho histórico, aunque reproduce criterios y visiones de la Bolivia de esa época, lo que está a cuenta del criterio del lector.

siempre mestizos; alma de las poblaciones bolivianas hoy mismo, que no pierde tiempo y gana de generación en generación el ascenso social que sus empujes le permiten, y subsana de ese modo los siglos de inmovilidad en que quiso vivir su raza materna, o su media raza, la autóctona.

La clase indígena, aimará pura, de la cual no nos es dable reiterar más informes bajo pena de censura de los lectores.

El padre Aranzáes, hace incapié en que la Comuna de entonces sostenía un hospital, aunque ella contaba sólo con novecientos cuarenta pesos de rentas generales, pero deja a un lado el hecho de que la clase rica, por medio de mandas testamentarias o donaciones entre vivos, contribuía en forma generosa a éste y otros servicios de pública asistencia social en la referida ciudad famosa.

El mestizo heredó a su antecesor europeo la habilidad en las artes manuales. Desde antes de 1780, y hasta hoy, nace el cholo con inclinación al artesanado, y es cada vez mayor su aptitud para la mecánica. La mestiza, tenía instalada la base de su actividad económica económica en plena plaza mayor, la de Armas o Plaza Real, hoy Murillo. Es allí; en lo que la chola misma llama la recova, con muy buena lógica, donde trabajó en el negocio del abastecimiento de víveres a la población en general. Tras del parapeto de canastones y balayes (balay, canasta plana, con reborde estrecho, como las canastas y cestos, de mimbre, y con asas), siglos vivió la mestiza paceña en la plaza tan legendaria; lucró a sus anchas, se vinculó con las autoridades y los asentistas; trabó amores con varones de prosapia, al aire libre. La ingente recova polícroma, en ruídos, palabrería y risotadas orgiástica, es testigo de la pregestación de muchos prohombres de notoria o mediana celebridad civil, militar y eclesiástica de Bolivia, sin que esto quiera decir que los próceres paceños tengan ese único origen, pues ya está dicho, y con fundamento y buenos informes acerca de más de doscientas genealogías familiares de origen europeo —hoy americanizadas hasta la médula,— que la raza conquistadora en la cuenca paceña aportó un caudal de sangre no mezclada, sistemáticamente al menos, de volúmen considerable.

La raza mestiza, que es la que América esperó aún en épocas en que florecía la organización brillante pero de todos modos decadente de los Incas y los aztecas (reverdecimiento de dos ramas del árbol unitario de la raza americana, el último y el más breve, cuyo equivalente evolutivo representa el Imperio japonés, con respecto a la decadencia o estancamiento de todo el sistema étnico del Asia continental e insular); fue la que animó en todas las circunstancias la vida colonial y la autonómica de las poblaciones bolivianas. Marca con vigor su sello sobre la trama de los sucesos públicos y privados; sus ideas, emociones y hechos trasuntan alternativamente (en forma que a los observadores desprevenidos desconcierta, acoquina y enferma, muchas veces) la fanfarronería y audacia del ibero, con su inherente fervor cristiano y su tendencia al juego de azar, la cerveza y el aguardiente, más una dosis de la pasividad del autóctono; su dejar hacer y dejar pasar es herencia de la vieja América, la cual sucesión implica virtuales deseos de venganza contra el blanco, aunque no sea víctima, o hubiese sido alguna vez, del abuso de aquel. El caciquismo español, ese sistema de crítica de las sociedades resultantes del establecimiento de europeos en tierras americanas y del cruce consiguiente de razas, gusta del repudio de la clase mestiza boliviana; muchas veces abomina de ella, y aún implica minorías que hacen *andalucismo*, con miras a intentar el predominio de ésta o aquella región de Bolivia, a título de haber conseguido no mez-clar la sangre mozárabe,[1] que —con perdón de los lectores cultos— no es producto de los más puros ni estimados entre los mismos españoles, ni qué decir del concepto que de ella tienen los otros europeos que, por insensatez y crueldad, han vuelto, con el mismo egoismo racial que los judíos poseídos del puritanismo de la sangre, a enarbolar la enseña de la superioridad de la raza, que negamos en nombre de la Divinidad de donde provenimos todos los hombres y en cuyo seno volveremos a ser una sola y un sólo pensamiento al término de los siglos.

El cholo paceño es hermano étnico de los cholos del resto de las poblaciones y zonas intensamente pobladas de Bolivia, y lo mismo viene a ser del charro de México, para no citar más equivalentes iberoamericanos del mestizo que nos ocupa. Tiene la particularidad de proceder como la carne de un adoboso emparedado (vulgo: *sandwich*), que sufre el peso del pan de encima, el hombre blanco, y *siente* que sus jugos se insumen en el pan de abajo. El mestizo, componente básico de la clase media, de ningún modo el único, por estar entre el blanco y el autóctono inincorporado a la plena civilización, se siente incómodo y aborrece al primero; al segundo lo mira como a carne de cogote y cuando puede lo esquilma si es que no lo borra del mapa.

En aquellos días de las vísperas sombrías del asedio de La Paz por los ochenta mil montoneros del Virrey Tupakj Katari, el mestizo a lo más que llegaba era a sacristán mayor de la Catedral, sargento de las milicias del Rey Carlos III, maestro de taller, gran albañil o chocolatero, cabeza de las tropas de mozosicuris (zampoñaris mestizos); portero de oficina, perito en la técnica de la fabricación de velas y jabones, peluquero en Choqata o la Riverilla, o *capo* de comparsas carnavaleras con estudiantina. Raras veces entró a la profesión liberal o al alto comando de tropas o superior gobierno. Flotaba en la mediocridad y tenía sus apartes, de tipo clasista, en los que se saturaba de odio contra los opresores blancos, dolíase de veras del agonizar de los indígenas por hambre, desnudez, enfermedades y mutilación dentro de los socavones de las minas y en las fincas de labores agrícola.

En esta misma especie de solidaridad con el inferior en categoría, social y económicamente hablando, quelos directores de las oficinas de propaganda comunista, de Panamá o Valparaíso, en nombre del partido rojo de Rusia tratan de explotar, por suerte sin mayor conocimiento de la psicología aborigen y chola.

Fueron los mestizos paceños de la época los que causaron mayores desesperanzas y angustias a los españoles dentro de la ciudad sitiada; hay momentos en que, al contar las veces que momentáneamente defeccionan los cholos en los ataques y en las de aguantar las embestidas de los sitiadores, más que a juzgar a fondo esa conducta vienen ganas de festejarla. El señor de Segurola, ha derramado no pocas lágrimas al verse desobedecido o mal interpretado en las órdenes que daba durante el asedio. Y era que, a pesar de los riesgos del sitio, el cholo paceño estaba, a la fuerza, con la tropa armada de los españoles, y sentía no pequeña gana de plegarse al bando de la liberación americana y acabar, al lado de los aymaráes revolucionarios, de punta a cabo con los primeros, a quienes estos mismos cholos los apodaban: chapetones, collons (del catalán, compañones en castellano), baturros y advenedizos, amén de otras sandeces más,[2] y de todos los cuales apodos el de chapetones fue el que rayó en definitiva a los aludidos, a tal punto que la insigne guerrera boliviana, tenienta coronela doña Juana Azurduy de Padilla, hasta muy después de la batalla de Ayacucho, hacía pasquines rimados, en Chuquisaca, por este estilo:

«Chaquetita pum, pum,
llena de botones;
ya llegó la hora
de los chapetones.»

[1] Zefardita o marahna, con más exactitud, o sea la subraza iberoarábicojudía.- N.del A.

[2] En las regiones de habla quichua, los llaman pucacuncas, cogotes colorados.

Viene de la página 10

Conclusiones

La mestiza y el mestizo ecuatorianos no somos blancos europeos y en general adoptamos una actitud de superioridad frente a las diferentes nacionalidades indígenas y pueblos afros e invisibilizamos a otras comunidades de múltiples orígenes migratorios (turcos, chinos, gitanos, etc.). Todo esto en detrimento de nuestra autoestima.

La situación de privilegio con relación a indígenas y afros viene desde la Colonia. Al ocupar un papel en la sociedad segregacionista y dentro del aparato de dominación y explotación.

El término mestizo no es lo que queremos para auto identificarnos, por la discriminación colonial que conlleva implícito (supuestos de superioridad respecto a afros y pueblos originarios y de inferioridad con relación a los españoles-europeos).

Actualmente existe un racismo que justifica la opresión de unos en contra de otros. En la ideología mestiza persisten dichos prejuicios cuando lo que debemos hacer es enorgullecernos de todas nuestras raíces. De no ser así nos ubicamos en una no-posición, en un limbo de ideas que nos niega como personas plenas.

Es necesario que el fenotipo se visibilice, se entrevea sus implicaciones para hacer consciente los prejuicios, para superarlos.

El desafío es ser. En todas nuestras vertientes. Parafraseando lo que dice Laura Esquivel en su novela *Malinche* acerca del mestizaje: este es unirse en un armonioso juego, en un punto de encuentro de varias tradiciones, entrelazando las hebras cósmicas, en donde se reconozcan, se rencuentren y se renueven nuevos actos creativos, siendo la creación la unión de dos o más elementos que forman uno nuevo.

BIBLIOGRAFÍA

Bonfil, Guillermo (1972). *El concepto de indio en América: una categoría colonial*.

http://jichha.blogspot.com.ar/2016/08/el-concepto-de-indio-en-america-una_10.html?m=1

Consulta (9/3/2018).

Endara, Lourdes (1999). «Ciudadanos vs. Caníbales: la construcción de la identidad "mestiza"» en *Ecuador racista: imágenes e identidades*. FLACSO. Ecuador.

Esquivel, Laura (2005). *Malinche*. Santillana Ediciones Generales, S.L. Madrid.

Flores, Alberto. (1994). *Buscando un inca. Identidad y utopía de los andes*. Editorial Horizonte. Lima, Perú.

Hirschkind, Lynn (2013). «Historia de la población indígena del Cañar» en *Revista de Antropología*, sección de antropología. Casa de la cultura ecuatoriana. Núcleo del Azuay. Cuenca, Ecuador.



Comentario bibliográfico

El escabroso mito de la Asamblea Constituyente

Pedro Portugal Mollinedo

La política necesita mitos, entendidos como la realidad que, para el lego, rebosa de excelencias y cualidades, aunque en realidad carezca de ellas.

El mito es ficticio pero necesario, pues fundamenta un poder y da sentido a la construcción ideológica o institucional que se hace a partir del mismo.

El problema surge cuando el edificio imaginario es endeble porque —paradoja— carece de elemental sustentación objetiva. Por ello, de ciertos mitos no se construye nada.

El MAS necesitó de mitos. La historia lo puso en el trance de cumplir tareas obviadas: Justicia social, Estado viable, identidad nacional funcional, entre otras. Y, cuando menos se dispone de un trabajo teórico previo, de un cuerpo de ideas sustentable, más necesario e indispensable es el mito político.

Lamentablemente, para el MAS y Evo Morales su época es la del relativismo posmoderno y del culturalismo insustancial, triunfantes sobre el marxismo racionalista y desarrollista del que se reclaman los jerarcas de este gobierno. Los mitos políticos del masismo —esencialmente el rol fundador de la Asamblea Constituyente y el pachamamismo— fueron impregnadas por esas corrientes de pensamiento.

El pachamamismo descansa ya en paz, solo esporádicamente resurge en declaraciones de oscuros funcionarios. La Asamblea Constituyente tiene aún espasmos de sobrevivencia. Le insuflan vida quienes creen que la deriva gubernamental no tiene nada que ver con la letra de esa Constitución y que por lo menos su texto es garantía de que "algún momento" pueda ser aplicada.

La Asamblea Constituyente habría sido refundadora, originaria y heroica manifestación de la voluntad de las mayorías indígenas.

Alentando esta mitología se han escrito libros, artículos y ensayos, sobre todo de investigadores extranjeros.

Los trabajos escritos por bolivianos sobre esa Asamblea son pocos. Cabe resaltar los de Jorge Lazarte (Constituyente) y de Franco Gamboa Rocabado (jefe de un proyecto de apoyo a la misma).

A esa escasa bibliografía se suma el reciente libro de la ex Constituyente Angélica Siles Parrado[1]. El mérito de esa obra radica en ser testimonio, más que análisis.

La imagen proporcionada es penosa y en contradicción con el mito. La Constituyente inaugurada el 6 de agosto de 2006 en Sucre, quiso ser originaria, fundante e ilimitada. Ese carácter, sin embargo, fue desde el inicio apócrifo, pues sus características y alcances fueron determinadas por el Poder Legislativo, mediante la Ley Nº 3364 del 6 de marzo de 2006. Esa Ley colocaba a la Asamblea Constituyente "a disposición del Poder Constituido (Ejecutivo y Legislativo) perdiendo su naturaleza de NO-DEPENDENCIA de algún poder, porque solamente la Magna Asamblea Constituyente era la que debía definir que tenía que hacer, para que y el tiempo necesario, sin intervención de ningún poder..." (p. 19).

Esa injerencia fue constante y determinante, incluso desde antes que inicie sus actividades: Convocados por el Ejecutivo antes de la inauguración de sesiones en la Casa Mayor de Obrajes, a los Constituyentes se les impone una directiva sin tomar en cuante su opinión: "... se procedió a la nominación impuesta por el Poder Ejecutivo a la cabeza del señor Evo Morales, quien manifestó su apoyo indiscutible a la Sra. Silvia Lazarte" (p. 20).

El día de la presentación pública de este libro (miércoles 25 de abril, en el Salón Intercultural de la Facultad de Derecho de la UMSA), uno de los comentaristas, Raúl Prada Alcoreza, entonces también Constituyente, señaló que en dicha reunión los Constituyentes habían decidido apoyar para la presidencia a la Constituyente del MAS por Cochabamba Elizabeth Domínguez de Barrios. Evo Morales en persona habría hablado con cada asambleísta de ese partido para imponer la elección de Silvia Lazarte Flores.

De esa manera se inició la intervención, incluso en las decisiones más domésticas de esa Asamblea. El cuerpo "interventor" estaba constituido por Héctor Arce Zaconeta, Walter Chavez, el "Chato" Peredo, Santos Ramírez y otros miembros del MAS en el ejecutivo y el legislativo. El presidente Evo Morales y el vicepresidente Álvaro García Linera participaban directamente cuando los asambleísta no obedecían a los delegados de menor rango.

Esa acción contradecía las decisiones de los Constituyentes. Habiendo estos consensuado entre mayoría y oposición un texto sobre el tema de los 2/3 para la aprobación, "el Vicepresidente de la República Álvaro García, llegó a Sucre y frenó la aprobación, desautorizando la misma siendo el responsable del descalabro que se vivió a consecuencia de la injerencia del Poder Legislativo" (p. 42). En efecto, el desacuerdo en ese asunto costó meses de discusión y peleas internas.

La intervención del gobierno fue siempre en sentido de agudizar contradicciones e impedir entendimiento entre mayoría y oposición. Curiosamente, habiendo terminado la Constituyente en el caos total, el gobierno asumió la negociación con la oposición para aprobar un texto constitucional en el Congreso, modificando más de 118 artículos, prácticamente 1/3 de la nueva Constitución, quitando el sentido a lo dispuesto por los constituyentes, como se puede constatar comparando los textos originales con los así consensuados (pp. 263-297).

No solo intervenía el gobierno para "orientar" el trabajo de los Constituyentes, sino también ONGs (otorgando financiamiento para algunas actividades, p. 65) y asesores extranjeros, en particular españoles que después formarían la organización política PODEMOS: "…hoy vigente, podemos concluir, que la Constitución fue revisada y aprobada por los españoles, retrocediendo y recordando la invasión que Bolivia fue objeto por parte de los españoles" (p. 245).

Con esos antecedentes es comprensible que la Asamblea Constituyente no haya tenido el carácter épico que algunos le atribuyen. Inaugurada el 6 de agosto de 2006, debió concluir sus trabajos en 12 meses. Recién en febrero de 2007, después de intensas peleas sobre el Reglamento, los Constituyentes retomaron su trabajo específico (p. 67). Tardó 9 meses antes de redactar el primer artículo de la nueva Constitución. Finalmente, el Congreso aprobó la ampliación de las sesiones hasta el 14 de diciembre de 2007.

La improvisación fue su norma: luego de su inauguración el 6 de agosto, los Constituyentes fueron informados que no estaba terminada la infraestructura en los lugares de deliberación y de plenarias, el Colegio Junín y el Teatro Gran Mariscal Sucre, respectivamente. Por ello su trabajo propiamente dicho recién empezó el 15 de agosto.

Una Asamblea asediada no solo por el gobierno, también por la oposición (la «Media Luna») y por los "movimientos sociales", sin independencia ni capacidad concertadora; cediendo a todo y ante todos. Son densos los antecedentes y las peripecias de una Asamblea que quería refundar el país y terminó refundida: hostigada por la población solo "aprobó" el índice de la nueva Constitución en un colegio militar en el que se refugió por la hostilidad de los pobladores de Sucre. Concluyeron su trabajo después en otra ciudad, Oruro, y finalmente, no participaron en el revisión y componenda entre gobierno y oposición para la aprobación del texto definitivo.

¿Ese descalabro fue porque el gobierno que la propició no creía, desde mucho antes, en ella; íntimamente no la deseaba?: "Cuando estuvimos en la Asamblea Constituyente nos dimos cuenta que el objetivo político del MAS en 2002 ya eran las elecciones y no la Asamblea Constituyente…" (p. 300).

Un libro a leer para comprender esa página fallida de nuestra historia.

[1] Angélica Siles Parrado, *Luces y sombras de la Magna Asamblea Constituyente*, edición de la autora, La Paz, 2018.

Tres medios alternativos —Rimay Pampa, Hora 25 y Pukara— hemos decidido emprender tareas conjuntas de difusión, en espera de niveles comunes más integrados.

En cada número de Pukara presentaremos un resumen de informaciones o comentarios publicados en Hora 25 y Rimay Pampa, sugiriendo la lectura del mismo por nuestros lectores, así como el conocimiento del conjunto de artículos de esos medios.

Los medios de información son necesarios en una sociedad que se quiere plural y democrática. Saludamos la calidad en ese ámbito de Rimay Pampa y Hora 25.

«García Meza: 2 políticos fijaron fecha del Golpe, un general se compró una Isla y un juez me pidió dinero.

www.rimaypampa.com

R PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

Dos políticos fijaron la fecha del golpe de 1980, él no nombró a Luis Arce Gómez ministro del Interior de su gobierno, un General se compró una isla en España y un juez le pidió dinero para liberarlo son algunas de las revelaciones del exdictador Luis García Meza, en una carta pública difundida hoy».

Leer artículo ingresando a: http://www.rimaypampa.com/2018/04/garcia-meza-2-politicos-fijaron-fecha.html#more

«LV Cátedra Libre Marcelo Quiroga Santa Cruz: Debaten nuevas alternativas económicas para acabar con la extrema pobreza. - Participaron, el economista peruano Hugo Salinas, doctor en Economía por la Université Paris Est,

http://hora25.info/



el investigador del CIDES-UMSA José Núñez del Prado, y el docente de la carrera de Sociología en la Universidad Pública de El Alto (UPEA), Edgar Cala.

(HORA 25).- Desde una perspectiva teórica al margen de los sistemas tradicionales, se desarrolló la noche de este miércoles.»

Leer artículo ingresando a: hora25.info/node/1881